

ARTÍCULO DE ACTUALIZACIÓN

Cambio climático y desigualdades; la necesidad de reanalizar las crisis desde la ecología-mundo

Climate change and inequalities; the need to reanalyze crises from the world-ecology

Molina-Vargas, Rafaela M.

Capítulo de Conservación del Cono Sur de la Sociedad de la Biología de la Conservación (SCB en inglés).

rafaelamv04@gmail.com ; <https://orcid.org/0000-0002-6123-4949>

RESUMEN

Las crisis climática y ecológica son, sin duda, de los más graves desafíos de nuestra época. Sin embargo, no están desacopladas de las crisis sociales, económicas y sanitaria que enfrentamos actualmente. La separación de aspectos sociales y ecológicos que es un reflejo del dualismo cartesiano es reduccionista y limitante. Por ello es necesario reanalizar problemáticas actuales y urgentes como el cambio climático desde nuevos marcos conceptuales integrales e interdisciplinarios como la ecología-mundo. El cambio climático se origina con la Revolución Industrial y se asocia a todo el sistema de explotación socio-ecológico que consolidan la actual ecología-mundo capitalista. Las emisiones GEI históricas y actuales muestran una gran desproporción entre países del centro y la periferia, y develan rastros de la dominación colonial. El cambio climático, es una de las crisis originadas y acopladas a la ecología-mundo imperante, y por tanto vinculada a las desigualdades, a la dominación centro-periferia y a la acumulación de capital.

Palabras clave: Cambio climático. Desigualdades. Dominación colonial. Ecología-mundo capitalista.

ABSTRACT

The climate and ecological crises are undoubtedly among the most serious challenges of our time. However, they are not decoupled from the social, economic and health crises we are currently facing. The separation of social and ecological aspects that reflects Cartesian dualism is reductionist and limiting. It is therefore necessary to reanalyze current and urgent issues such as

climate change from new comprehensive and interdisciplinary conceptual frameworks such as world-ecology. Climate change originates with the Industrial Revolution and is associated with the whole system of socio-ecological exploitation that consolidates the current capitalist world-ecology. Historical and current GHG emissions show a great disproportion between countries of the centre and the periphery and reveal traces of colonial domination. Climate change is one of the crises originating from and linked to the prevailing world-ecology, and therefore linked to inequalities, centre-periphery domination, and capital accumulation.

Keywords: Capitalist World-Ecology. Climate change. Colonial domination. Ecology-world. Inequalities.

1. INTRODUCCIÓN

Las crisis climática y ecológica son, sin duda, de los más graves desafíos de nuestra época. Sin embargo, también se vive una crisis de desigualdad socioeconómica y además; ahora sanitaria. Estas crisis suelen analizarse independiente y aisladamente, aunque están estrechamente vinculadas.

Jason Moore, historiador medioambiental, afirma que es necesario abordar problemáticas consideradas sociales como cuestiones socio-ecológicas (Wedekind, et al., 2017). Lo mismo ocurre con los llamados problemas ambientales. La separación y el aislamiento de estos aspectos es un reflejo del “dualismo cartesiano” que separa y contrapone a la especie humana a la naturaleza (Moore, 2015). Esta falsa dicotomía no solo limita los análisis, sino que mantiene la visión del ser humano en control de todo lo no humano y por tanto perpetua las relaciones de poder y el proceso de acumulación desmedida (Moore, 2017). Por ello es necesario re-analizar problemáticas actuales y urgentes como el cambio climático desde nuevos marcos conceptuales integrales e interdisciplinarios que interpelen las visiones hegemónicas.

El cambio climático suele considerarse un grave problema ambiental (Abbas, 2012). No obstante, representa una crisis compleja, profunda que se articula a la crisis sistémica que enfrentamos. Por esa razón es fundamental abordarlo desde el marco conceptual de la ecología-mundo (Moore, 2015). Esta propuesta, profundiza el concepto de sistema-mundo (Wallerstein, 2004) y plantea una visión integrada de la humanidad dialécticamente dentro de la naturaleza (como matriz) en el proceso histórico mundial (Moore, 2015).

2. DESARROLLO

El cambio climático (antropogénico) surgió como consecuencia de la Revolución Industrial que incrementó masivamente la emisión de gases de efecto invernadero (Alvarez, 2014). Sin embargo, la Revolución Industrial no significó solo el incremento de las emisiones, sino que implicó transformaciones sociales, económicas, políticas y por supuesto, ambientales que marcaron la transición hacia una sociedad industrial moderna (Valencia Giraldo, 2001) en el Norte Global y

posteriormente hacía un nuevo sistema-mundo dividido en países “centro” (industrializados) y países “periferia” (productores de materia prima y mano de obra) (Wallerstein, 2004).

La Revolución Industrial fue originada en Inglaterra con la invención de la maquina a vapor que permitió primero la extracción a gran escala de carbón subterráneo y después la construcción de medios de transporte eficaces e industrias. Esto transformó el sistema en varios aspectos. Por un lado, debido a la demanda de mano de obra se generó una mayor migración campo-ciudad (Kemp, 1976), y por tanto se incrementó la explotación laboral. En consecuencia, se ampliaron las desigualdades socioeconómicas y políticas, concentrando las ganancias, riquezas y poder en la minoría dueña de los medios de producción. Con todo esto también se magnificó la capacidad de modificar el entorno, extrayendo recursos naturales, deforestando y produciendo a gran escala a costa de los ecosistemas y la biodiversidad.

Este nuevo sistema de explotación-producción con el único objetivo de acumular de capital se expandió primero por el Norte Global y luego necesariamente hacia el Sur como ejercicio de dominación. Así se terminó de configurar un nuevo sistema-mundo, o en realidad una nueva ecología-mundo capitalista (Moore 2015). En otras palabras, el cambio climático es uno de los factores acoplados a esta ecología-mundo imperante y está estrechamente vinculado al despojo sistemático de los países de la periferia, a las desigualdades y en general “a las estructuras de poder y producción” (Moore, 2014). Para Moore (2014) el cambio climático es un “vector del cambio planetario urdido en la misma fábrica de poder”.

Y esta fábrica de poder se relaciona en sus orígenes a otro aspecto determinante. Ferdinand (2019) plantea que la colonización representa un momento de transformación del mundo en una “Fabrica gigante” que explota a la vez personas racializadas y ecosistemas. Es decir, la colonización marcaría un momento constitutivo y originario de la ecología-mundo capitalista, reforzada y consolidada por la revolución Industrial.

Gran parte de estos análisis se reflejan al evaluar las emisiones de gases de efecto invernadero históricas y actuales a nivel global. Desde 1850 entre Estados Unidos y Europa han emitido cerca del 70% de gases de efecto invernadero (GEI) (Stern, 2006), y actualmente Estados Unidos Y Europa están entre las 3 regiones más emisoras. Esto significa que los países que más GEI emitieron para industrializarse y consolidarse como centro de la ecología-mundo, en el presente siguen siendo los más emisores.

Por el contrario, los 100 países más vulnerables no alcanzan ni el 3% de las emisiones globales de GEI (Innerarity, 2012). Si además se vinculan estas emisiones con la historia colonial se deduce que una proporción de las emisiones acumuladas de los países colonizados ocurrieron durante su dominación. Es decir, los países colonizadores aprovechaban la acumulación de capital a costa de la explotación y/o exterminación social y ecológica, mientras los impactos e incluso la cuantificación de emisiones permanecía anclada a los países colonizados.

La desproporción de responsabilidades también es notoria al evaluar el patrón de emisiones actuales, aunque no suele reconocerse. Cuantificando las emisiones basadas en la producción, las utilizadas generalmente, China, es uno de los 10 países más emisores en la actualidad. Sin embargo, al cuantificar las emisiones basadas en el consumo las cifras cambian. Davis & Caldeira (2010) reportaron que aproximadamente el 22,5% neto de las emisiones producidas China el 2004 fueron exportadas a consumidores en otras regiones. Por el contrario, durante el mismo año, en países desarrollados como Suiza, Suecia, Austria, el Reino Unido y Francia más del 30% de las emisiones basadas en consumo fueron importadas. A estas emisiones asociadas a la bienes y servicios se denominan emisiones incorporadas y aproximadamente el 23% de las emisiones totales incorporadas a bienes son consumidas en una región del planeta diferente a donde se producen. Esto contribuye a reforzar la desproporción de emisiones per-cápita y demuestra lo incompleto de la descarbonización regional (Davis & Caldeira, 2010).

La deficiencia de la cuantificación actual basada en producción se puede observar tomando como ejemplo a Francia. Entre los años 2000 y 2010 el país reportó una disminución de 7% de emisiones de dióxido de carbono (CO₂). No obstante, al incluir las emisiones incorporadas a los productos importados, sus emisiones incrementan en un 15%, incluso excluyendo las emisiones de productos exportados (Fink & Gauthier, 2013). Todo esto implica por un lado que la cuantificación basada en producción es ineficaz, y por otro que las emisiones están siendo simplemente relocalizadas, no reducidas a nivel global. Por tanto, las consecuencias socio-ecológicas de la producción como deforestación, monocultivos, sistemas agrícolas mecanizados, entre otras están siendo relocalizadas a países de la periferia, que producen y exportan a Europa.

3. CONCLUSIÓN

Con lo expuesto, cobra sentido la propuesta de Moore que concibe al cambio climático como una crisis de división climática de clases. Pero en definitiva el cambio climático es una de las crisis originadas y acopladas a la ecología-mundo capitalista, y por tanto vinculado a las desigualdades, a la dominación centro-periferia y a la acumulación de capital.

Todos los elementos mencionados en el presente trabajo permiten aproximarse a la crisis climática como una cuestión socio-ecológica compleja, intrínsecamente vinculada a las desigualdades, a la acumulación del capital y por tanto a la estructura misma del sistema. El marco de análisis de la ecología-mundo contribuye enormemente para reanalizar y abordar las crisis a las que nos enfrentamos enfatizando las interacciones y vínculos, y abordando la transformación histórica del mundo (Moore, 2015).

La única manera de encontrar soluciones estructurales, reales y eficaces pasa por empezar a reanalizar las crisis que enfrentamos. Esta reanálisis necesita identificar y evitar el dualismo cartesiano o dicotomía humano/naturaleza, y en cambio partir de conceptos dialécticos que conciban la complementariedad, interdependencia de lo humano y no humano, de nuestra especie

dentro de la matriz no humana. Es lo que Jason Moore (2015) llama tejido de la vida, o lo que los pueblos indígenas Aimara y Quechua de América del Sur denominan Madre Tierra o Pachamama. Es a partir de estos abordajes dialécticos que podemos interpelar la ecología-mundo capitalista y plantear soluciones estructurales.

REFERENCIAS

- Abbas, Mehdi. (2012). Mondialisation, libre-échange et changements climatiques : vers un conflit de paradigmes?. *Mobilités internationales, déséquilibres et développement: vers un développement durable et une mondialisation décarbonée? 28es journées du développement*. ATM, Orléans, France. halshs-00711103.
- Álvarez, A. (2014). El cambio climático y la producción animal. *Revista Cubana de Ciencia Agrícola*, 48(1), 7-10.
- Davis, S. J., & Caldeira, K. (2010). Consumption-based accounting of CO₂ emissions. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(12), 5687-5692.
- Ferdinand, M. (2019). *Une Écologie Décolonial ; penser l'écologie depuis le monde caribéen*. Éditions du Seuil. ISBN 978-2-02-138850-3.
- Fink, M., & Gauthier, C. (2013). *Les émissions importées. Le passager clandestin du commerce mondial*, Montreuil, Réseau Action Climat-France.
- Innerarity, D. (2012). Justicia climática. *Dilemata*, (9), 175-191.
- Moore, J. (2014). De objeto a oikeios: la construcción del ambiente en la ecología-mundo capitalista. *Revista Sociedad y Cultura*, 2, 87-107.
- Moore, J. (2015). *Capitalism in the Web of Life: Ecology and the Accumulation of Capital*. Verso Books.
- Moore, J.W. (2017): “The Capitalocene Part II: accumulation by appropriation and the centrality of unpaid work/energy”, *The Journal of Peasant Studies*, 45(2), 237-279.
- Stern, N. (2006). *Stern Review on the Economics of Climate Change*. Disponible en: www.sternreview.org.uk
- Valencia Giraldo, A. (2001). El gran músculo mecánico: la máquina de vapor. *Revista Facultad de Ingeniería*, 23, 120-139.

JOURNAL OF LATIN AMERICAN SCIENCES AND CULTURE

Vol. 3 – Issue #4 – December 2021

Universidad Privada del Valle – Bolivia

<https://doi.org/10.52428/27888991.v3i4.187>

Wallerstein, I. (2004): “The Modern World-System as a Capitalist World-Economy: Production, Surplus Value, and Polarization”. En: *World-Systems Analysis. An Introduction*, Durham, Duke University Press, 23-41.

Wedekind, J., Milanez, F., & Puig, J. M. (2017). Entrevista a Jason Moore: Del Capitaloceno a una nueva política ontológica. *Ecología política*, 53, 108-110.

Fuentes de financiamiento: Esta investigación fue financiada con fondos de la autora.

Declaración de conflicto de intereses: La autora declara que no tiene ningún conflicto de interés.

Copyright (c) 2021. Molina-Vargas, Rafaela M.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumendelicencia - Textocompletodelalicencia](#)