

Artículo Científico

**La participación estudiantil en el proceso de evaluación del desempeño docente como
viabilizador del perfeccionamiento de la calidad educativa**

Clínica Odontológica Univalle

*Student participation in the teaching performance evaluation process as a facilitator for
improving educational quality*

Univalle Dental Clinic

Marco Antonio Zurita Rengel¹

1. Facultad de Postgrado, Maestrante en Educación Superior. Odontólogo de formación.
Universidad Privada del Valle, Torre Académica N°165. Cochabamba, Bolivia.
marcorengelzurita@hotmail.com ; <https://orcid.org/0000-0003-2336-7254>

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue analizar el proceso de evaluación educativa del desempeño docente midiendo una mayor participación de los estudiantes en este proceso, lo que permitirá diseñar un modelo para viabilizar la mejora de la calidad educativa en la Carrera de Odontología, que corresponde a la población seleccionada para la investigación.

El enfoque metodológico del estudio fue cuantitativo desde el punto de vista del paradigma positivista; para la obtención de datos se empleó la técnica de la observación cuantitativa y medición, las cuales posibilitaron a su vez el análisis de la información.

Las conclusiones arrojaron que el actual proceso de evaluación docente, efectivamente, presenta falencias debido a que no se contempla la participación del estudiante en todo el proceso, esto se refiere desde la formulación del modelo de la misma hasta la metaevaluación. Los datos establecieron la intención de los estudiantes de ser involucrados, ya que el actualmente no se contempla ciertos criterios del proceso de enseñanza-aprendizaje que se considera, posibilitaría retroalimentar la dinámica educativa que emplea el profesor, lo cual repercutiría en la mejora de la calidad educativa y, por ende, en la formación de profesionales que respondan a las exigencias de la sociedad.

Palabras clave: Calidad educativa. Desempeño docente. Evaluación.

ABSTRACT

The aim of this study was to analyze the educational evaluation process of teaching performance by measuring a greater participation of students in this process, which will allow a model design to enable the educational quality improvement at the Dentistry Department, which corresponds to the population selected for research.

The methodological approach of the study was quantitative from the point of view of the positivist paradigm; to obtain data, the technique of quantitative observation and measurement were used, which in turn made the analysis of the information possible.

The conclusions showed that the current teacher evaluation process, indeed, has shortcomings because the participation of the student is not contemplated in the entire process, this refers from the formulation of the model itself to the meta-evaluation. The data established the intention of the students to be involved, since certain criteria of the teaching-learning process under consideration are currently not contemplated, it would make it possible to provide feedback on the educational dynamics used by the teacher, which would have repercussions in the improvement of educational quality and, therefore, in the training of professionals who respond to the society demands.

Keywords: Educational quality. Evaluation. Teaching performance.

INTRODUCCIÓN

Las evaluaciones de desempeño en el ámbito educativo se convirtieron en una vía indispensable para el perfeccionamiento de la calidad educativa; y es que ciertamente uno nunca concluye el ciclo de aprendizaje, por lo que la evaluación, que se define como la acción de estimar, calcular, señalar el valor o determinar sistemáticamente el mérito y el significado de algo o alguien en función de criterios respecto a un conjunto de normas (Guerra, 2007), posibilita que el educador – docente mejore sus recursos pedagógicos con la finalidad de contribuir a la formación de profesionales que respondan a las exigencias de la sociedad, desde las diversas áreas y especialidades, como la médica –odontológica.

Un docente que posee un desempeño exitoso y utiliza modelos de enseñanza adecuados, claros y concretos, permite dar como resultado un proceso de enseñanza favorable; y, por ende, estudiantes y futuros profesionales de calidad. Por lo tanto, el desempeño del docente

se evalúa para mejorar su calidad de profesional. Sin embargo, está determinado por factores como: el estudiante, el contexto y él mismo, lo que incluye su salud, motivación y compromiso (Montenegro, 2007).

A través de la investigación realizada se verificó que no existe un modelo de evaluación adecuado que permita a los estudiantes valorar de manera crítica y productiva a sus educadores; ya que los educandos no participan del proceso de elaboración de esta; y *“una evaluación que no permita la participación de los alumnos y que no proporcione la posibilidad de intervenir en el diseño de los medios e instrumentos, no solo no sería democrática, sino que difícilmente podría ser considerada educativa”* (Parcerisa, 2000,p.49).

La participación estudiantil en el proceso de evaluación posibilita el aporte de sugerencias e iniciativas efectivas, formulado de criterios, que derivan en el ejercicio del control de su aprendizaje; así como también mejora su capacidad como aprendiz, y al mismo tiempo, el perfeccionamiento de la calidad educativa.

Por ello, esta investigación hace énfasis en la importancia de la participación del estudiante en todo el proceso de evaluación docente, que implica desde el formulado y construcción del modelo de evaluación hasta la evaluación final; con la finalidad de que este procedimiento no se reduzca a un simple protocolo, sino que incida en la calidad de enseñanza del docente.

Ahora bien, para complementar lo anteriormente expuesto, aparecen diversas investigaciones sobre las que el presente documento ha sentado sus fundamentos. Como el de Hidalgo Nina y Perines Haylen (2018), denominado: “Dar voz a los protagonistas: La participación

estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, una investigación que describe las prácticas pedagógicas y las actitudes que docentes tienen hacia la participación de estudiantes.

Por otro lado, investigaciones similares se llevaron a cabo en México; una de ellas fue la propiciada por Luna Serrano Edna y Rueda Beltrán Mario (2001), denominada: “Participación de académicos y estudiantes en la evaluación de la docencia”; el propósito de dicha investigación se basó en construir instrumentos de evaluación de la docencia para este nivel que contemplen: a) las recomendaciones hechas por los docentes de los diferentes programas; b) las opiniones de los estudiantes sobre los reactivos y dimensiones de evaluación; y c) la especificidad de cada área de conocimiento. Adicionalmente, se buscó determinar la jerarquía de las dimensiones de evaluación con base en la opinión de docentes y alumnos, así como conocer la valoración del sistema que administra la evaluación de la docencia desde la perspectiva de los estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODOS

Desde lo descrito, se trazó como objetivo *analizar el proceso de evaluación educativa del desempeño docente, sugiriendo una mayor participación de los estudiantes en este, lo que permitirá diseñar un modelo para mejorar la calidad educativa en la Carrera de Odontología.*

Como respuesta tentativa, también denominada hipótesis, se planteó que una mayor participación de estudiantes en la evaluación del desempeño docente y su impacto en la calidad educativa permitirá mejorar el desempeño de este, dentro de normas de calidad académicas en la Facultad de Odontología.

Esta conjetura se probó por medio del análisis de los resultados estadísticos obtenidos de la muestra. Para la obtención de la muestra se empleó la de tipo probabilística, ya que todos los estudiantes tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos para este estudio. El cálculo de tamaño de muestra se realizó mediante el programa digital *STATS*.

Dicha muestra correspondió a una población a estudiantes que cursan la Carrera de Odontología en una de las universidades más reconocidas y que presenta mayor número de estudiantado de Cochabamba – Bolivia; siendo un total de 1520 inscritos en dicha carrera en el año 2017.

La población, que llega a ser el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Baptista, 2010), se delimitó a estudiantes que cursan el cuarto y quinto año; ya que es en estos años que los estudiantes de Odontología comienzan el ciclo clínico. Por otro lado, estos estudiantes, por su recorrido académico, ya formaron un criterio acerca de la calidad de enseñanza, dotándose así de experiencia para analizar la instrucción que se les fue impartida. Un total de 430 estudiantes se constituyó como muestra, que es un subgrupo del universo (Hernández, 2014).

Se reconoce que el criterio de referencia de los estudiantes no debe de ser el único, pero es el más utilizado. Existen numerosas aportaciones sobre cuáles son los agentes de evaluación del docente; muchos autores consideran como principales a los estudiantes, colegas y al propio pedagogo. El estudiante distingue con facilidad una buena o mala actuación de un docente (Tejedor, 1996).

Los datos obtenidos de la muestra fueron recogidos y analizados a partir de una metodología basada en el paradigma positivista, el cual posibilitó la obtención de datos y comprobar una hipótesis por medios estadísticos y determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica (Ricoy, 2006).

El paradigma positivista o naturalista se caracteriza por el alto interés por la verificación del conocimiento a través de predicciones. El positivismo acepta como único conocimiento válido al verificable, mensurable y visible. Por otra parte, el método de investigación empleado fue cuantitativo, caracterizado por ser racional y objetivo, este se basa en lo observable, en lo manipulable y verificable, ya que se recolectan datos medibles, los cuales posteriormente posibilitan un análisis de la realidad planteada (Cuenya y Ruetti, 2010).

La obtención de datos fue factible a raíz del empleo la técnica de la observación y medición. La observación se constituye en un método casi inexcusable de la investigación científica. Participa de distintas maneras en todo el proceso; desde la formulación hasta la presentación de resultados de una investigación. Se define como un trabajo sistemático para fijar la

atención de los sentidos y la conciencia, con intencionalidad previa, sobre determinadas propiedades o atributos de un objeto o fenómeno real o formal. (Cerda, 1993).

Por otro lado, la medición permitió reconocer y caracterizar a los conceptos en términos de una variedad de valores posibles de una variable, eventualmente numéricos, que fueron el reflejo de la existencia de una diversidad, de diferencias relativas en la naturaleza del propio concepto, más o menos complejo, y a los que se les puede atribuir un valor -numérico- de acuerdo con una escala de medida. Por tanto, la misma naturaleza de la problemática implica la posibilidad de obtener y definir una medida del fenómeno estudiado para la obtención de resultados representativos (López y Roldan, 2015).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De acuerdo con los datos recogidos y su interpretación, se puede evidenciar los siguientes resultados, mismos que posibilitaron reafirmar la hipótesis planteada: *Una mayor participación de estudiantes en la evaluación del desempeño docente y su impacto en la calidad educativa permitirá mejorar el desempeño de este, dentro de normas de calidad académicas en la facultad de Odontología.* Como también lograr el objetivo planteado.

La calidad de enseñanza fue la unidad conceptual que guio muchas de las cuestiones planteadas en la pesquisa; esta fue definida por Casanova (2012), quien citó a Carr y Kemmis (1988), quienes la conciben el proceso de optimización continua de la actividad del docente que apoya y desarrolla el aprendizaje formativo.

Pero a la enseñanza se le da el valor de acuerdo a los efectos que produjo en el alumno, es decir, se le otorga la relevancia pertinente conforme a lo que el estudiante logró construir o aprender, es por ello, que bajo este criterio se denota la importancia que tiene el estudiante en la mejora de la calidad educativa; ya que es a raíz de su experiencia que los educadores pueden trazar objetivos de forma óptima para enfrentar nuevos desafíos en métodos de enseñanza–aprendizaje; por lo cual, como primer punto se consultó a los estudiantes lo siguiente:

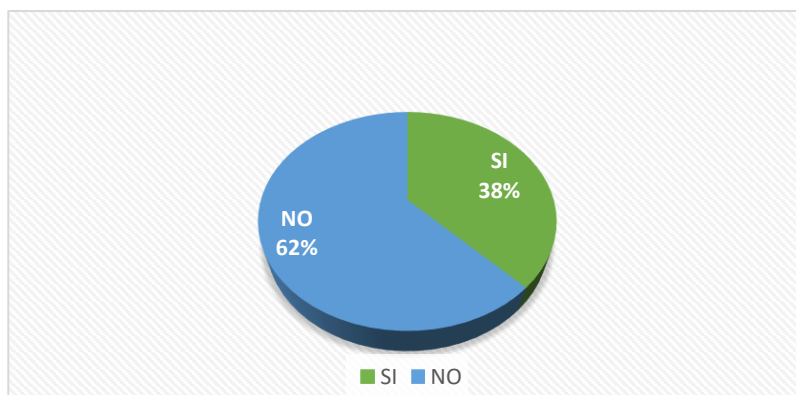


Gráfico 1. ¿Existe evaluación de desempeño docente en la facultad de odontología?

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Como se puede observar en el gráfico 1, los estudiantes reconocen que no existe evaluación de desempeño. Una mayoría de los estudiantes manifestaron negativamente (62%) el hecho de que no se lleve a cabo una evaluación del desempeño docente, puesto que una valoración continua proporcionaría un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con intención de mejorar la calidad educativa.

También es necesario brindar al docente una retroalimentación de su trabajo, de acuerdo con la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional ni las mejoras necesarias en ella. Bernárdez (2006) estableció la retroalimentación como uno de los factores clave que deben analizarse cuando se plantea la necesidad de mejorar el desempeño de una persona o un equipo.

Se requiere que el docente reciba una realimentación precisa, oportuna y suficiente que le ayude a reorientar sus métodos, esfuerzos y mejorar su desempeño, con el fin de lograr cambios favorables en beneficio de los educandos.; de ello derivó la siguiente pregunta:

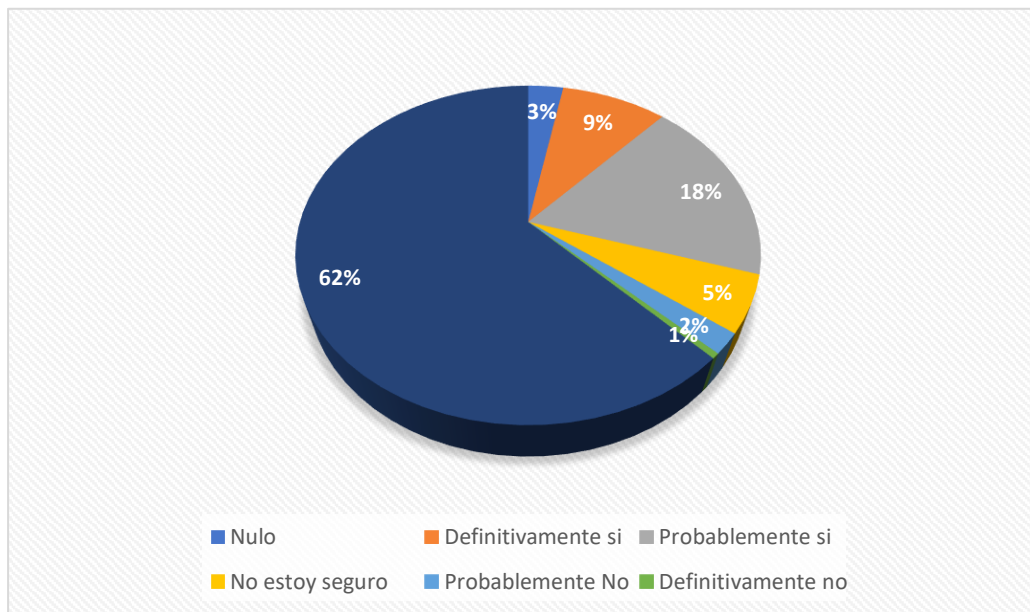


Gráfico 2. ¿Después de evaluación de desempeño docente considera que habría cambios favorables?

Fuente: Elaboración propia, 2020.

La inclinación de las respuestas en este punto fue a favor de dos de los rangos planteados que correspondieron al *definitivamente sí* y *probablemente sí*, 70 %, lo cual plantea que los estudiantes consideran la evaluación docente como favorable e incidente en la mejora de la calidad educativa; esto derivó en la cuestión del cómo se elabora y plantea las evaluaciones aplicadas, puesto que, si no se definen correctamente los criterios a abordar en dichas evaluaciones, no es posible trazar objetivos que posibiliten lograr la evolución educativa.

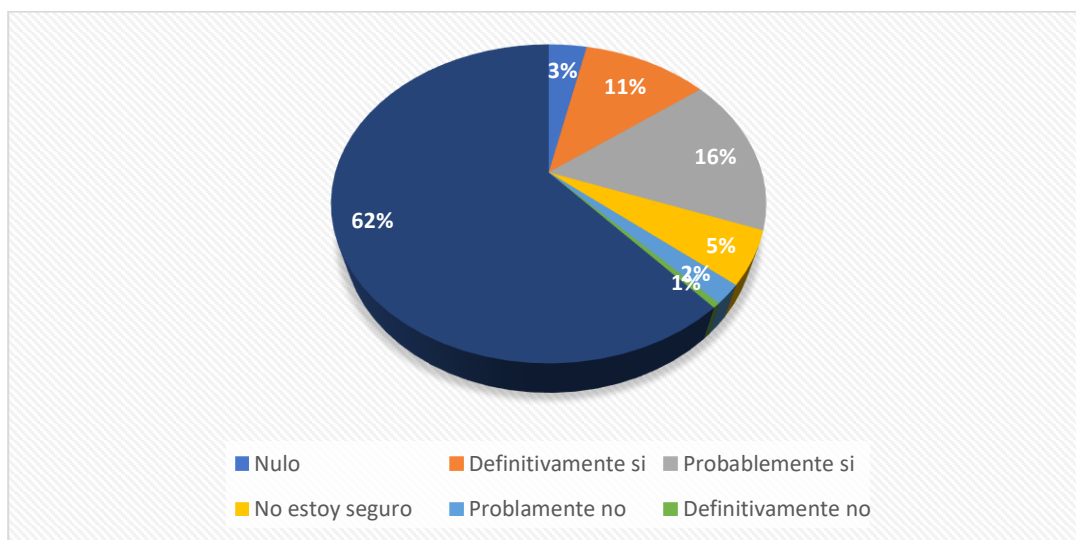


Gráfico 3. ¿Las preguntas de evaluación de desempeño docente, tienen importancia y son coherentes?

Fuente: Elaboración propia, 2020.

A esta pregunta solo un 27% de la muestra afirmó que la formulación de las evaluaciones es idónea y por ende coherente; por lo que la mayoría consideró que los actuales modelos de evaluación empleados no abarcan criterios que efectivicen el logro de la calidad educativa.

Entonces, no se contempla la importancia que reviste una adecuada formulación de objetivos para un desarrollo efectivo del proceso de enseñanza-aprendizaje; en tal sentido, un punto de partida en la mejora de la calidad educativa parte de dos aspectos fundamentales: el primero *la continuidad* de dicho proceso, y, el segundo, el *grado de validez* de la evaluación (Salcedo, 2011).

Respecto de la continuidad, los objetivos, tal como sean formulados se constituirán en guías metodológicas para la elaboración de las evaluaciones, por ende, deben contemplar un carácter operacional y establecer una delimitación que logre determinar procedimientos de evaluación.

Por otro lado, el *grado de validez* de la evaluación, o sea el grado en que un instrumento o técnica de evaluación sirve realmente a los propósitos a que obedece su empleo, será válida en la medida en que se establezca la mejor adecuación posible entre los objetivos y procedimientos de evaluación; lo cual posibilitará la obtención de información que posibilite a los docentes reorientar sus esfuerzos, contemplando la participación del estudiante y los objetivos que la academia trace en pro de lograr la mejora de la calidad educativa.

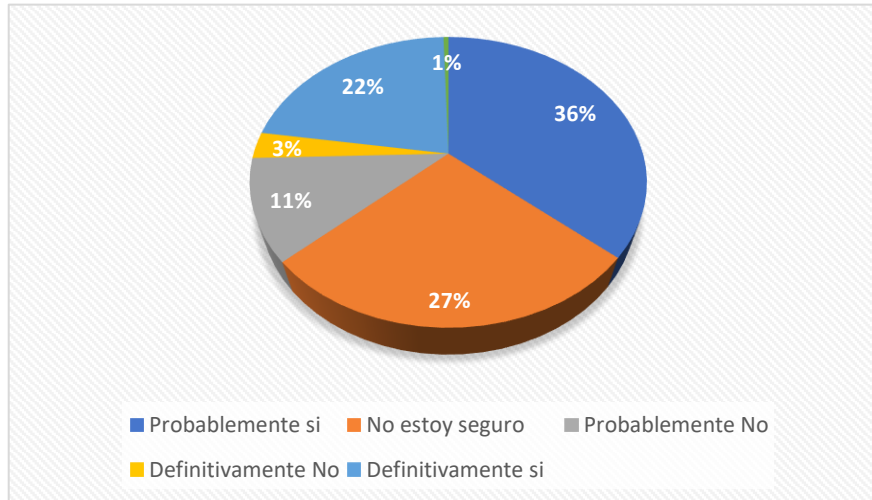


Gráfico 4. ¿Crees que la evaluación del estudiante a los docentes es favorable y que pueden mejorar los resultados de calidad educativa en la facultad?

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Un 58% de la muestra consideró que la evaluación por parte del estudiante posibilitaría lograr resultados favorables en cuanto a los niveles de calidad educativa en la facultad. Si bien esto es positivo, es importante mencionar que, para esta mejora, no solo debe contemplarse la simple aplicación de pruebas estandarizadas, ya que no se considera el contexto o las necesidades de cada estudiante. Será de calidad, entendiéndose por esta, la congruencia entre los objetivos, resultados y procesos del sistema educativo, conforme a las dimensiones de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad.

De lo anterior podemos destacar que el enfoque de una evaluación docente apunta a ser formativa. A través de esta el docente se dará cuenta de sus deficiencias como profesional, sin embargo, no debe quedarse solo en este nivel, sino superarlo mediante una preparación

adecuada, a través de cursos o talleres eficaces para superar sus deficiencias; tal como lo afirma una autoridad competente de la Universidad Mayor de San Simón:

Después de un amplio recorrido en la experiencia docencia, veo que la superación de los docentes en nuestra casa superior de estudios es necesaria, facilitando esta superación con estímulos o bien dotando de todos los medios necesarios para la superación de los docentes, pueden ser maestrías o doctorados en educación universitaria. Conseguiremos que nuestra universidad alcance muchos logros y esto se alcanza con un trabajo continuo de administrativos, docentes y alumnos conjuntamente; propondremos la aprobación de las resoluciones del último congreso nacional de universidades y si es aceptado estaríamos adoptando el reglamento general de la docencia que consiste en aplicar los exámenes de competencias y concurso de méritos, ya que la ventaja es que es un proceso ágil. La opinión de nuestros universitarios es primordial, por eso doy mucha importancia a esto, a la opinión que ellos tienen respecto al desempeño de un docente; mi experiencia me enseñó a escuchar cuidadosamente a todos los sectores, ayudar y corregir los errores que puedan presentarse (Entrevista N°1- Autoridad N°2).

Para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, se considera prudente el accionar del alto mando; este debe ejecutar su rol dentro de la institución buscando un punto de equilibrio para no caer en el autoritarismo, en el que solo esté fiscalizando el actuar de sus docentes descuidando la gestión educativa, o ser permisivo que no ponga atención a lo que estos realizan. Dentro de sus acciones está el revisar la planificación que presenta el docente (planes globales) para desempeñar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades del estudiantado.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de haber realizado este estudio sobre el modelo de evaluación al docente, se recomienda brindar una mayor participación a estudiantes en este proceso, empleando un modelo de evaluación acorde a la carrera y estudiantes que la cursan.

La participación de todos los actores del proceso de enseñanza- aprendizaje será vital para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa; en esta se debe contemplar la importancia de una adecuada formulación de objetivos para un desarrollo efectivo del proceso de enseñanza-aprendizaje, como también se debe considerar el contexto o las necesidades de cada estudiante. A raíz de esta investigación, obtención de datos y análisis de los mismos, se logró construir una evaluación piloto, producto de la acotación de los estudiantes participantes en la pesquisa, como referente para la aplicación de evaluaciones docentes.

SUGERENCIA DE UN MODELO DE EVALUACION A DOCENTE (codificado)

CUESTIONARIO (anónimo)

CURSO:

MES Y AÑO:

Querido(a) estudiante, es importante para nuestra institución saber tu opinión sobre como el docente organiza, desarrolla y evalúa el curso. Te presentamos algunas preguntas en este sentido para que realices una evaluación del desempeño docente con responsabilidad y objetividad, marcando con una (X) la respuesta que mejor represente tu opinión.

1. ¿Cree usted que la evaluación del estudiante al docente es favorable y que puede mejorar los resultados de enseñanza hacia el estudiante?

Definitivamente si Probablemente si No estoy seguro Probablemente no Definitivamente no

EL PROFESOR

	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
2. El profesor entrega el programa de la asignatura al inicio del curso	1	2	3	4
3. Presenta los temas con mucha claridad	1	2	3	4
4. Comunica los objetivos de cada clase	1	2	3	4
5. Responde las dudas de los estudiantes en clase	1	2	3	4
6. Expresa expectativas positivas de los estudiantes	1	2	3	4
7. Explica el modo de evaluación de la asignatura	1	2	3	4
8. Utiliza información actualizada en su asignatura	1	2	3	4
9. Explica la clase siguiendo un orden lógico	1	2	3	4

10. Realiza actividades de recuperación y refuerzo con estudiantes que lo necesitan

1	2	3	4
1	2	3	4

11. Es respetado por todos los estudiantes del curso

1	2	3	4
1	2	3	4

LAS CLASES

12. Realiza clases activas y dinámicas

1	2	3	4
1	2	3	4

13. Da referencias bibliográficas del tema

1	2	3	4
1	2	3	4

14. Las clases empiezan y terminan a la hora indicada

1	2	3	4
1	2	3	4

15. Desarrollan los temas en el tiempo indicado

1	2	3	4
1	2	3	4

16. ¿Cuáles de los siguientes recursos usa el profesor para desarrollar sus clases?

Tablero Películas y videos Laboratorios y/o clínicas Computadores

Dinámicas y acertijos Libros y/o textos Programas didácticos computerizados

EN CLINICA Y/O LABORATORIO

	Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
17. Es respetuoso con el estudiante en presencia de un paciente	1	2	3	4
18. Cumple con las normas de bioseguridad en clínica y/o laboratorio	1	2	3	4
19. Tiene dominio de conocimientos prácticos en clínica y/o laboratorio	1	2	3	4
20. Supervisa de manera correcta el desempeño práctico del estudiante	1	2	3	4
21. Resulta su buen desempeño práctico en presencia de un paciente	1	2	3	4

¡Gracias por tu tiempo!

Figura 1. Modelo de herramienta para evaluar al docente

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Al diseñar un instrumento de medición, un diagnóstico sobre las inquietudes de los estudiantes y su participación en el proceso de evaluación docente se llega a la conclusión de que los estudiantes desean tener una mayor participación en el proceso de evaluación de desempeño docente; es importante que los estudiantes sean lo más objetivos posible y realicen esta evaluación de una manera responsable.

Existen docentes que se resisten a ser evaluados por los estudiantes, argumentando que la subjetividad de las decisiones de estos influye negativamente en los resultados de las evaluaciones, las cuales en muchos casos no llegan a ser analizadas por el docente; a raíz de estos temores es que deriva la necesidad de la retroalimentación para identificar las falencias y fortalezas de los docentes que están presentes en el método de enseñanza y ser corregidas con el apoyo de la institución, mediante cursos de capacitación y/o actualización.

Gilbert en 1978, citado por Bernárdez (2006), establece la retroalimentación como uno de los factores clave que deben analizarse cuando se plantea la necesidad de mejorar el desempeño de una persona o un equipo. Se requiere que el docente reciba una realimentación *precisa, oportuna y suficiente* que les ayude a reorientar sus métodos, esfuerzos y mejorar su desempeño.

Es importante brindar al docente una retroalimentación de su trabajo de acuerdo con la información que arroje la evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional o ni las mejoras necesarias en ella si sus resultados no son discutidos por todos los involucrados. La retroalimentación es una condición necesaria para que se generen cambios en el desempeño, esta debe ser combinada

COMPÁS EMPRESARIAL N° 31

Vol. 10 – 2DO SEMESTRE 2020

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v10i31.80>

con un esfuerzo positivo que permita describir el pensar, sentir y actuar de la gente en su ambiente y, por lo tanto, así evaluar cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro.

REFERENCIAS

Bernárdez, Mariano L. (2006) “Tecnología del desempeño Humano” primera edición
Bloomington, Indiana.

Casanova, M. (2012) El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol 10. N° 4.
Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>

Cerda Gutiérrez, Hugo (1993) *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Abya Yala. Quito. Recuperado de https://kupdf.net/queue/hugo-cerda-los-elementos-de-lainvestigacion_58feb4ecdc0d600975959e80_pdf?queue_id=1&x=1530574439&z=MjgwMzo5NDAwOmY6ZGJmYjozNTEwOmM5MGU6ZW4Nzo0NmUx

Cuenya, L y Ruetti, E. (2010) Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*. N°19.

COMPÁS EMPRESARIAL N° 31

Vol. 10 – 2DO SEMESTRE 2020

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v10i31.80>

Guerra, Ingrid (2007) *Evaluación y mejora continua: Conceptos y herramientas para la medición y mejora del desempeño*. Global Business Press. Indiana.

Hernández Sampieri, Roberto (2014) *Metodología de la Investigación*. México.

López, Pedro y Roldán, Sandra Fachelli (2015) *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163566/metinvsocua_a2016_cap2-1.pdf

Montenegro, Ignacio Abdón (2007) *Evaluación del desempeño docente*. Magisterio. Bogotá.

Parcerisa, Artur (2000) *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo y Barcelona: Editorial Graó.

Ricoy, C. (2006) Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*. N°31.

Salcedo Galvis, Hernando (2011) Los objetivos y su importancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista de Pedagogía*. Vol. XXXII.N°9. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Fuentes de financiamiento: Esta investigación fue financiada con fondos de la autora.

Declaración de conflicto de intereses: La autora declara que no tiene ningún conflicto de interés.

COMPÁS EMPRESARIAL N° 31

Vol. 10 – 2DO SEMESTRE 2020

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v10i31.80>

Copyright (c) 2020 Marco Antonio Zurita Rengel



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)