

ARTÍCULO DE REFLEXIÓN DERIVADO DE INVESTIGACIÓN

Notas críticas acerca de la expansión reciente de la agroindustria de la palma de aceite en el Departamento de Magdalena, Colombia

Critical Notes on the Recent Expansion of the Oil Palm Agroindustry in the Region of Magdalena, Colombia

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez¹

Ehyder Mario Barbosa Pérez²

1. Economista. Maestría en Estudio y Gestión del Desarrollo. Doctorando en Agrociencias. Uniagustinana - Universidad de La Salle, Bogotá. <https://orcid.org/0000-0001-5359-2300>
2. Economista. Maestría en Estudio y Gestión del Desarrollo. Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias – UAEOS, Bogotá. <https://orcid.org/0000-0001-5105-4496>

RESUMEN

El presente artículo de reflexión tiene como objetivo general describir la agroindustria de la palma de aceite en la zona norte de Colombia, es decir, el Caribe colombiano en la última década. Para ello, se utilizó una metodología de corte cualitativo y el método fue de revisión documental por matrices. La principal conclusión es que la sostenibilidad de un territorio, en este caso el departamento del Magdalena, dependerá de las relaciones entre la agroindustria y la naturaleza. Sin olvidar que la agroindustria de la palma de aceite se encuentra inmersa en el tejido social, de donde se sigue la necesidad de evidenciarlo, en virtud de las relaciones complejas entre el entramado social, el medio ambiente y los agentes económicos.

Palabras claves: Crecimiento económico. Desarrollo económico. Palma de aceite. Sostenibilidad.

ABSTRACT

The present paper of analysis has the main objective of describing the oil palm agribusiness in the north of Colombia, the Colombian Caribbean in the last decade. For this, a qualitative methodology was used, and the method was of document review by matrices. The main conclusion is that a territory sustainability, in this case the department of Magdalena, depends on the relationships between agribusiness and nature. Not forgetting that the oil palm agribusiness is immersed in the social structure, from which the need of demonstrating it follows, by virtue of the complex relationships between the social framework, the environment, and economic agents.

Keywords: Economic development. Economic growth. Oil palm. Sustainability.

INTRODUCCIÓN

Tanto la gestión como la tecnología son fenómenos que permean las decisiones de los gestores de las firmas, así como de la dirección y la administración de empresas (Gómez & Rincón, 2016). Decisivamente, las organizaciones deben adaptar sus desempeños, sus estrategias, su gestión, así como su estructura a las dinámicas de su entorno inmediato. Esto sin olvidar sus relaciones tanto nacionales como internacionales, en virtud de las fluctuaciones del mercado (Laverde, Almanza, Gómez & Serrano, 2020).

En efecto, el cambio tecnológico, los tratados de libre comercio (Gómez, 2015a); la competitividad incesante del capital social, humano como intelectual, así como del intangible (Gómez, 2015b); la destrucción como la creación de empresas (Schumpeter, 1967); la adquisición de empresas por inversionistas extranjeros (Contreras & Barbosa, 2013); la innovación como la integración empresarial (Mintzberge, 1984; Poole & Van de Ven, 2004); el aprendizaje organizacional (Nonaka, Takeuchi & Umemoto, 1996); las reconfiguraciones de tejido social desde la perspectiva de ciencia política frente a las comunidades (Gómez & Rojas, 2017); la incorporación en sus costos dados los impactos frente al medio ambiente (Gómez, Barbosa & Rojas, 2017); las diferentes formas de mercadeo al *retail* o al *detal* (Rincón, Niño & Gómez, 2017); la competitividad (Porter, 1998; 1991), son variables o

entramados que posicionan o excluyen la gestión, la organización como la valoración de las empresas (Losada, Valencia & Gómez 2018) y (Téllez, Gómez, Ramos & Bernal, 2020).

Por este motivo, una empresa que se podría decir que va en concordancia con lo anteriormente dicho es la agroindustria de la palma de aceite:

La producción mundial de aceite de palma y de aceite de palmiste se ha incrementado rápidamente en las últimas décadas: desde unos 2 millones de toneladas métricas (“tonnes”) en 1961 a más de 56 millones de toneladas en 2012. Los principales impulsores de este crecimiento han sido la alta productividad de las palmas oleaginosas, el desarrollo de aplicaciones que trascienden su tradicional uso comestible y la producción de biodiesel. El Banco Mundial estima que el consumo internacional se duplicará en 2020 (CMSPA, 2015, p. 8).

En particular, el Estado de Colombia, dado su riqueza de tierras como del clima, es un terreno fértil para la expansión de esta. Colombia ocupa el 4^{to} puesto a nivel mundial en la exportación de derivados de la palma de aceite, después de los grandes países como lo son Malasia e Indonesia, que controlan más del 80% del mercado mundial.

El Estado colombiano, desde la época de 1960. con el cierre de la United Company Fruit, se ha posicionado en la exportación de los derivados de la planta. Es así, que el territorio colombiano se ha dividido por zonas, las cuales van en concordancia con las regiones geográficas del país: la Zona Norte con la Región Caribe; Zona Central con la Región Andina, Zona Suroccidental con la Región del Pacífico y la Zona Oriental con la Región de la Orinoquía. De ahí, que se afirma que el territorio colombiano ostenta características agroecológicas especiales para el desarrollo y el crecimiento económico de la oleaginosa (Fedepalma, 2016; 2017).

No obstante, la agroindustria ha generado conflictos en el uso y vocación del suelo, conflictos ecosistémicos como socioeconómicos (PNUD et al, p. 17; IGAC ,2012; Gálvez, 2016; Osorio ,2015; Arboleda, 2008; García, 2011). De donde se sigue que la hipótesis central del presente artículo de reflexión es que a medida que se acrecienta este monocultivo en el departamento del Magdalena, tiende a evidenciar índices de desempeño cualitativos como cuantitativos

precarios en el territorio, la territorialidad y la sostenibilidad fuerte como en la calidad de vida de los lugareños donde se encuentra la agroindustria. Es por lo que “la gestión empresarial actual debe considerar, además de los factores económicos otros objetivos, cómo la satisfacción de los “*Stakeholders*” o “cero impacto”, la “RSE” y la ética empresarial para implantar un sistema de gestión ambiental” (Lorenzo, 2002, p.2).

Para efectuar el análisis cualitativo al presente, se tomaron como derroteros tres categorías que se complementan. En primer lugar, la categoría territorio, que se entiende como el espacio geográfico delimitado por el poder ejecutivo (Llanos- Hernández, 2010; Raffestein, 1980; Montañez & Delgado, 1998). Prosigue con la categoría territorialidad desde los postulados (Silva, 2016; Raffestein, 1980) que la conciben como la apropiación de las persona de un territorio, desde su carga semántica, subjetiva a e intersubjetiva. Y la última categoría, sostenibilidad fuerte, que considera el capital natural como la oferta de algunas funciones que no son sustituidas por el capital manufacturado “(...) el punto de partida de la sostenibilidad fuerte o paradigma ecológico es la imposibilidad de sustitución de muchos de las funciones y servicios ambientales; el resultado de esta consideración es que el capital natural y capital manufacturado deben mirarse como recursos complementarios y no como sustituto (Correa, 2017, p. 67).

Por consiguiente, el ejercicio reflexivo es derivado de dos procesos investigativos que se integran. Por un lado, del macroproyecto titulado: Análisis, desarrollo, fomento y gestión del talento humano en el municipio de Aracataca, Magdalena desde la economía solidaria (2020-2022). En su segunda fase nombrada: Fomento y fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización en el territorio de Aracataca, Magdalena, que se desarrolla entre la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias -UAEOS y la Universitaria Agustiniana -Uniagustiniana. Asimismo, del primer y segundo capítulo en desarrollo de la tesis doctoral de uno de los autores titulada: Metabolismo social de la agroindustria de la palma de aceite en el territorio de Aracataca, Magdalena (1965-2018), asesorada por el Ph.D.

Jaime Alberto Rendón Acevedo, en el doctorado de Agrociencias de la Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

En consecuencia, el escrito inicia con una introducción ya expuesta, continúa con una descripción de la agroindustria de la palma de aceite en el departamento del Magdalena, Colombia, que pertenece a la Zona Norte, terminando con unas pequeñas conclusiones. Es de acotar, que la metodología utilizada es de corte cualitativo y el método es de revisión documental con matrices (Gómez, Ramos & Carranza, 2016;2017).

LA AGROINDUSTRIA DE LA PALMA DE ACEITE EN EL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, COLOMBIA: ZONA NORTE

El territorio colombiano ha dividido el cultivo de palma en varias zonas geográficas. Una de las zonas geográficas que ha tenido cambios significativos tanto en su expansión como en su producción ha sido la Zona Norte, ya que para el año 2015 su producción de aceite crudo fue de 370.285 toneladas, reportando una disminución del 22% en comparación con el 2014, debido, entre otras variables, a efectos del clima y a las plagas. Con todo, es la Zona con el mayor número de departamentos como municipios, en virtud que los primeros son 9 y el segundo son 50. En particular, uno de los departamentos con mayor vocación palmera es el del Magdalena¹, que contribuye con 14 municipios que se relacionan directamente con la agroindustria a través de 61.134 hectáreas sembradas; 45.834 hectáreas de producción; 8 núcleos palmeros en funcionamiento, que se dividen en 2 en el municipio de Aracataca; 2 en Ciénaga, 1 en El Retén y 4 en la Zona Bananera.

En consecuencia, existe una simetría contundente con lo antes mencionado con el territorio, la territorialidad y, sobre todo, la sostenibilidad fuerte, con los planes de desarrollo departamental y municipal; con los planes de ordenación ambiental de las cuencas

¹ Departamento que pertenece a la Región Caribe colombiana y a la Zona Norte según la agroindustria de la palma de aceite.

hidrográficas; con los proyectos en ciencia y tecnología desde la perspectiva del fondo de ciencia, tecnología e innovación del sistema general de regalías como los proyectos que se desprenden de los planes de desarrollo y otros escenarios (Fedepalma, 2018; 2017^a; 2017^b; Gómez, 2020; Gómez, 2018; Gómez, et al.,2018).

Precisamente, el departamento del Magdalena organiza sus asentamientos como su articulación hacia los corredores de salida para los mercados internacionales y nacionales de forma heterogénea lo cual reconfigura la territorialidad como el territorio. “Las zonas suroccidental y noroccidental se caracterizan por débiles desarrollos en sus centros subregionales, mientras que la zona norte, del área de influencia de Santa Marta, es la que concentra la mayor cantidad de servicios y se encuentra mejor articulada hacia el centro del departamento y del país” (Cotes, 2016, p. 22).

De igual manera, de sus 23.188 km, se identifica un gran porcentaje de configuración ambiental. Donde el 22% representan la Reserva de Biosfera Ciénega Grande de Santa Marta, 18% para el humedal sitio Ramsar y la Reserva Forestal de la Sierra Nevada de Santa Marta con el 9%, lo que equivale en superficie a la mitad del territorio y su sustentabilidad fuerte (SISPA, 2019; SIAC, 2015; Financiera de Desarrollo Territorial S. A. 2014).

En otros términos, según el mapa de capacidad del suelo de Colombia por parte del (IGAC, 2015), el país cuenta con 18 millones de hectáreas identificadas como suelos competitivos. De esas, existe un 60% en el territorio del departamento de la Magdalena, baluarte de la agroindustria de la palma de aceite que oscila entre un 8 y un 10% que necesita generar competitividad.

En el mismo sentido, la Sierra Nevada nutre en recurso hídrico a una población cercana de 1.5 millones de habitantes y a las distintas explotaciones mineras agrícolas como ganaderas. Lo cual ha contribuido a una disminución de cobertura vegetal y de cuencas, sin olvidar la modificación del patrón de lluvias (IDEAM, 2015). De la misma forma, el cambio climático

ha afectado el territorio, la territorialidad como la sostenibilidad fuerte por medio de los eventos arduos del Niño y la Niña, reflejándose en: “(a) incremento en la salinidad de las aguas y suelos como un indicador de cambio en el sistema; (b) poca circulación de las masas de aguas; (c) disminución de la profundidad del agua; y (d) incremento de la temperatura de las aguas” (Cotes, 2016, p. 30).

En efecto, estas variables reflejan que lo que se busca es una sostenibilidad débil, es decir, conciben que el capital manufacturado dado las dinámicas de la expansión de la palma de aceite puede suplir los servicios del capital natural cuando la evidencia es todo lo contrario (Rendón, 2017^a;2017b).

Asimismo, el departamento del Magdalena, según el índice departamental de competitividad, ocupa el puesto 22 de 26 en el periodo 2015-2016. De ahí que en el pilar de instituciones se evidencia su decrecimiento al pasar del puesto 21 al 22, como en el pilar de infraestructura del 18 al 22. De igual modo, el pilar de la sostenibilidad ambiental pasó del 21 al 19, en el de educación superior del 20 al 19, como en el de eficiencia de mercados del 15 a 17 (Consejo Privado de competitividad, 2016; 2017; Fedesarrollo, 2011). Por lo tanto, pareciera que existe una relación asimétrica entre la expansión de la agroindustria de la palma de aceite con el desarrollo socioeconómico y socio ambiental del departamento Magdalena.

Concibiendo la necesidad de entender estas dinámicas como generar políticas que conciban la interdependencia de la agroindustria con el territorio (Vergara, 2011), ya que: “Estudiar y comprender la complejidad de los sistemas económicos constituye una auténtica necesidad para los Estados, las sociedades para las empresas y los individuos” (Maldonado, 2018, p. 57). En particular:

El desarrollo económico en la periferia es, por tanto, complementario al desarrollo económico del centro. La especialización en la exportación de materias primas, en el medio y largo plazo, está apoyando el subdesarrollo de la periferia y el desarrollo ulterior del centro. La situación para los países en desarrollo es todavía peor cuando consideramos que la especialización en la exportación

de materias primas está llevando a un agotamiento de los recursos naturales domésticos mediante la venta de la base de recursos nacional (Eisenmenger, Ramos & Schandl, 2007, p. 20).

En efecto, hay que enfatizar que la expansión de la palma de aceite va en concordancia con la llamada “Revolución Verde” que potencializó el desarrollo de los monocultivos (Huke, 1984). Precisamente, el uso inconveniente, descomunal y extendido de agroquímicos como lo son los fertilizantes y plaguicidas, así como la utilización de diferentes diversidades genéticamente “mejoradas” como maquinaria agrícola, entre otros, contribuye en la degradación del suelo, en la contaminación del ambiente: agua, aire (Harwood, 2018; Soliz, 2014; Larrión, 2011; Ceccon, 2008). En consecuencia, estas variables reflejan que lo que se busca es una sostenibilidad débil, es decir, conciben que el capital manufacturado dado las dinámicas de la expansión de la palma de aceite puede suplir los servicios del capital natural cuando la evidencia refleja todo lo contrario.

CONCLUSIONES

Los cambios, así como las transformaciones, acontecidos en Colombia en las “zonas rurales” han sido gestionados por la incursión de los monocultivos. Precisamente, uno de ellos, es la agroindustria de la palma de aceite. En efecto, la expansión de la agroindustria ha sido tal que los territorios, las territorialidades como la sostenibilidad fuerte ha sido permeado por este proceso. Lo cual hasta el momento ha sido asimétrico con el departamento del Magdalena dado los resultados socioambientales como socioeconómicos que exhibe el territorio de la Zona Norte.

La sostenibilidad de un territorio, en este caso el departamento del Magdalena dependerá entonces de las relaciones entre la agroindustria y la naturaleza. Sin olvidar que la agroindustria de la palma de aceite se encuentra inmersa en tejido social, de donde se sigue la necesidad de evidenciarlo, en virtud de las relaciones complejas entre el entramado social, el medio ambiente y los agentes económicos.

En un mundo que tiende a ser globalizado, las organizaciones ya sean sin ánimo de lucro o con ánimo buscan dislocar sus procesos para reducir costos y ser más competitivos. En particular, el auge en la demanda de los derivados de la agroindustria de la palma de aceite ha reconfigurado los territorios como las territorialidades donde se ha instalado para satisfacer esta demanda.

Para el objeto de estudio del presente escrito se evidencia la total simetría entre la expansión de esta con la transformación productiva y la reconfiguración del tejido social del departamento del Magdalena ubicado en la Zona Norte. Precisamente, se está desarrollando por parte de los autores otro documento para tratar de analizar lo que ha pasado después del año 2018, que es el tope del presente escrito. Sin embargo, esta línea argumentativa está por encima del ejercicio reflexivo y abre la posibilidad de ser otra posible contribución al acervo científico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arboleda, N. (2008). La palma africana en el Pacífico colombiano: su ilegalidad, consecuencias y violación de derechos territoriales. *Revista Luna Azul*, 27.
- Cecon, E. (2008). La revolución verde tragedia en dos actos. *Ciencias*, 1, (91), 21-29
- Contreras, F., & Barbosa, D. (2013). Del liderazgo transaccional al liderazgo transformacional: Implicaciones para el cambio organizacional. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2(39), 152-164.
- Consejo Privado de Competitividad. (2017). *Índice departamental de competitividad*. Obtenido en: https://compite.com.co/wp-content/uploads/2017/11/CPC_IDC_2017-7-Nov.pdf
- Consejo Privado de competitividad (2016) *Índice departamental de competitividad*. Obtenido en: <http://www.urosario.edu.co/competitividad/contenido/Publicaciones/IDC-2016/>
- Correa, F. (2017). Desarrollo sostenible. Revisión teórica desde la economía. Ediciones UNAULA. Medellín, Colombia.
- CMSPA. (2015). *Conferencia Mundial del sector palma africana Bogotá, Colombia 12 y 13 de marzo de 2015*. Documento Informativo. Un panorama sobre el sector Palma africana: Por países y por compañías. Obtenido en: <http://www.iuf.org/w/sites/default/files/Palma%20africana%20-20Documento%20informativo.pdf>
- Cotes, R. (2016). Magdalena Social es la vía. *Plan de desarrollo 2016-2019*. Obtenido en: Gobernación del Magdalena. En: <http://magdalena.gov.co/apc-aa>

COMPÁS EMPRESARIAL N° 32

Vol. 11 – 1ER SEMESTRE 2021

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60>

[files/36363032616138336234663332366263/plan-de-desarrollo-magdalena-2016-2019_2.pdf](https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60/files/36363032616138336234663332366263/plan-de-desarrollo-magdalena-2016-2019_2.pdf)

Eisenmenger, N., Ramos, J., & Schandl, H. (2007). Análisis del metabolismo energético y de materiales de Brasil, Chile y Venezuela. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica* Vol. 6: 17-39.

Financiera de Desarrollo Territorial S. A. (2014). *Diamante Caribe y Santanderes* (Vol. 1 y 2). Bogotá D. C.: FINDETER.

Fedepalma. (2018). *Infograma del Magdalena 2018*. En: <http://web.fedepalma.org/la-palma-de-aceite-en-colombia-departamentos> Obtenido en: <http://web.fedepalma.org/sites/default/files/files/Fedepalma/infografia-magdalena-2018-compressed.pdf>

Fedepalma (2017). *Anuario estadístico 2017*. Principales cifras de la agroindustria de la palma de aceite en Colombia 2012-2016. Obtenido en: <https://publicaciones.Fedepalma.org/index.php/anuario/article/view/12237/12165>

Fedepalma. (2017a). *RSPO*. Fedepalma. Retrieved from <http://web.fedepalma.org/rspo>

Fedepalma. (2017b). Sistema de Información Estadística del Sector Palmero SISPA.

Fedepalma. (2016). *Anuario estadístico 2016: La agroindustria de la Palma de aceite en Colombia y en el mundo*. Fedepalma, 1–195. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2> from <http://web.fedepalma.org/sispa>

Fedesarrollo, (2011). *Caracterización del empleo en el sector porcicultor colombiano*. Obtenido en: <http://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/162>

Gálvez, I. (2016). *Descripción del impacto ambiental ocasionado por el avance de los cultivos de palma africana en los departamentos de Meta y Casanare entre 1988 y 2011*. Trabajo de grado. Ingeniería ambiental y sanitaria. Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. Obtenido en: https://ciencia.lasalle.edu.co/ing_ambiental_sanitaria/156/

García, P. (2011). *La paz perdida. Territorios colectivos, palma africana y conflicto armado en el Pacífico colombiano*. (Tesis de Doctorado, Flacso). Disponible en el Repositorio Digital Flacso Ecuador.16.

Gómez, D. (2020b). *Solidaridad en época de pandemia*. Aracataca, Magdalena: cuna del premio Nobel de Literatura. En el libro: *Criaturas en el encierro: reflexiones en tiempos de coronavirus*. Ed: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Gómez, D., Ariza, E., y Velasco, N. (2018). *Diálogos entre la economía ecológica y la bioeconomía*, Editorial Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Gómez, D. (2018). *Entornos económicos y ambientales de la palma de aceite en Colombia*. Madrugadas Rurales. Fundación Universitaria Agraria de Colombia. 14 de febrero de 2018.

Gómez, D., Pérez, E. y Rojas, W. (2017). El Bidesarrollo como ruptura de la categoría desarrollo. *Revista Ciencias económicas*. 75-87.

Gómez, D., Ramos, C., y Carranza, Y. (2017). Aportes de negociadores internacionales para el crecimiento, la innovación, el emprendimiento y la competitividad de las empresas colombianas. *FACCEA*, 7(2), 157-164.

Gómez, D., Carranza, Y., y Camilo, R. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes

COMPÁS EMPRESARIAL N° 32

Vol. 11 – 1ER SEMESTRE 2021

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60>

- universitarios. *Chakiñan* (1), 46-56.
- Gómez, D., y Rojas, W. (2017). Política agraria, postconflicto e inclusión. En el libro Tomo II de *Ágora Latinoamericana Construcción de Espacios Regionales: Inclusión Social Latinoamericana*. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A Asociación de Universidades de América Latina y el Caribe para la Integración AUALCPI.
- Gómez, D., y Rincón, H. (2016). Perspectivas de cambio organizacional y aprendizaje en las organizaciones, una revisión de autores y teorías. Ponencia.51 Congreso latinoamericano de Escuelas de Administración _ CLADEA_ ASCOLFA.
- Gómez, D., Barbosa, E., & Rojas, W. (2016). El Bidesarrollo como ruptura de la categoría desarrollo. *Revista de ciencias económicas*.2(13) 75-87.
- Gómez, D. (2015a). ¿La política exterior del Estado colombiano permea los procesos económicos? *Breve análisis comparativo entre 2002 – 2012*.*Revista Escenarios*. (4)131-152.
- Gómez, D. (2015b). Introducción: Neoliberalismo y educación. En *Neoliberalismo y educación ¿Transformación social y desarrollo?* Editorial Corporación Unificada de Educación Superior-CUN: Bogotá, Colombia.
- Harwood, J. (2018). The green revolution as a process of global circulation: plants, people, and practices. *Historia Agraria*, 75. 7-31 DOI 10. 26882/histagrar. 075e01h
- Huke, R. (1984). The Green Revolution. *Journal of Geography*. 84, 248-254. <https://doi-org.hemeroteca.lasalle.edu.co/10.1080/00221348508979398>
- (IDEAM). (2015). Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Nuevos escenarios de cambio climático para Colombia 2011-2100; Nivel Nacional - Departamental. Bogotá: IDEAM.
- IGAC (2012). Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Atlas de la Distribución de la Propiedad Rural en Colombia. (J. Granados Rocha, Ed.) Bogotá, Colombia.
- Laverde, M., Almanza, C., Gómez, D., y Serrano, C. (2020). El Capital Relacional como Recurso Diferencial y Valioso para las Empresas. *PODIUM*, (37), 57-70. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.5>
- Larrión, J. (2011). Luces y sombras de la tercera revolución verde. Demandas sociales, opciones agrícolas y desacuerdos narrativos. Bitácota-e. *Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y la Tecnología*. 13, 3-23
- Lorenzo, M. (2002). Marketing ecológico y sistemas ambiental: conceptos y estrategias ambientales. *Revista gallega de Economía*.11(2).1-25.
- Losada, J., Valencia, S., & Gómez D. (2018). Gestión del talento humano en las pequeñas empresas colombianas: una aproximación bibliográfica. *CrearE. Cuadernos de emprendimiento*. (3),62-69.
- Llanos-Hernández, L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, sociedad y desarrollo*. 79, (39), 207-220.
- Maldonado, C. (2018). Bioeconomía, Bidesarrollo y civilización. Un mapa de problemas y soluciones. En *Epistemologías del Sur para germinar alternativas al desarrollo. Debate entre Enrique Leff, Carlos Maldonado y Horacio Machado*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. 57-81

COMPÁS EMPRESARIAL N° 32

Vol. 11 – 1ER SEMESTRE 2021

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60>

Mintzberg, H. (1984). La estructura de las organizaciones. Ariel, Barcelona.

Montañez, G., y Delgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía, VII, (1-2). 120-132.

Nonaka, L., Takeuchi, H., & Umemoto, K. (1996). A theory of organizational knowledge creation. *International Journal of Technology Management*. 11(7). 833-845.

Osorio, F. (2015). Tramas entre paramilitarismo y palmicultura en Colombia. *Memoria Y Sociedad*, 19(39), 11-28. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.mys19-39.tppc>

Poole, M. y Van de Ven, A. (2004). Theories of organizational change and innovation processes. *Handbook of organizational change and innovation*. 374-397.

Porter, M. (1991). La ventaja competitiva de las naciones. Vergara Buenos Aires.

Porter, M. (1998). Clusters and the new economics of competition. Harvard Business Review Boston.

PNUD, DPS, MT, SENA, DANE, MEN y DNP (2015). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Departamento para la Prosperidad Social, Ministerio de Trabajo, SENA, DANE, Ministerio de Educación Nacional y DNP. Perfil productivo municipio Aracataca. PNUD.

Raffestin, C. (1980) Por una geografía del poder. Traducción y notas Y. Villagómez Velázquez (2011). Obtenido en: http://elitesydesarrollorural.pieb.org/files/b02_claude_raffestin.pdf

Rendón, J. (2017a). Pensar la economía en torno a la naturaleza. Prologo. En: Desarrollo sostenible. Revisión teórica dese a la economía. Ediciones UNAULA. Medellín: Colombia.

Rendón, J. (2017b). Economía y nueva ruralidad. En G. Correa, Agrociencias y territorio (págs. 35-50). Bogotá: Editorial Universidad de la Salle.

Rincón, H., Niño., y Gómez. (2017). Retail en Colombia 2010-2015: un estudio a partir del análisis financiero integral como elementos de soporte de las tomas decisiones. *Revista Espacios*. 20 -37

Schumpeter, P. (1967). Teoría del desarrollo económico. México: Fondo de Cultura Económica.

Sistema de información estadística del sector palmero colombiano (SISPA). (2019). Municipios identificados con palma de aceite. Obtenido en <http://sispaweb.fedepalma.org/sispaweb/default.aspx?Control=Pages/areas>:

Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC). (2015). SIAC. Obtenido en: <http://sig.anla.gov.co:8083/>

Silva Arriola, L. (2016). Seguridad, territorio, población. *Revista INVI*, 24(66).

Soliz, M. F. (2014). *Metabolismo del desecho en la determinación social de la salud. Economía política y geografía crítica de la basura en el Ecuador 2009-2013*. Obtenido de Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador. Área de Salud. Doctorado en Salud Colectiva Ambiente y Sociedad: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3986>

Téllez, C., Gómez, D., Ramos, C., & Bernal, E. (2020). Approximation from the Humanist Administration in a Case Study of Hotels in Villa De Leyva, Boyacá. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 11, (2) 366-376. doi: [https://doi.org/10.14505/jemt.11.2\(42\).15](https://doi.org/10.14505/jemt.11.2(42).15).

COMPÁS EMPRESARIAL N° 32

Vol. 11 – 1ER SEMESTRE 2021

ISSN: 2075-8960

Universidad Privada del Valle - Bolivia

<https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.60>

Fuentes de financiamiento: Esta investigación fue financiada con fondos de los autores.

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de interés.

Copyright (c) 2021 Dustin Tahisin Gómez Rodríguez; Ehyder Mario Barbosa Pérez



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)